מחקר

מדיניות

איך לשפר את המעבר של ידע אקדמי לתהליכי קבלת החלטות?

מבט מתוך האקדמיה ומתוך השירות הציבורי

פרופ׳ נגה קרונפלד־שור

הדרך מן המחקר אל ההחלטה



פרסום המאמר הוא תחילת המסלול, לא סופו

השפעה דורשת התאמה של השאלה, התזמון וצורת ההצגה

המרכיבים של החלטה ציבורית

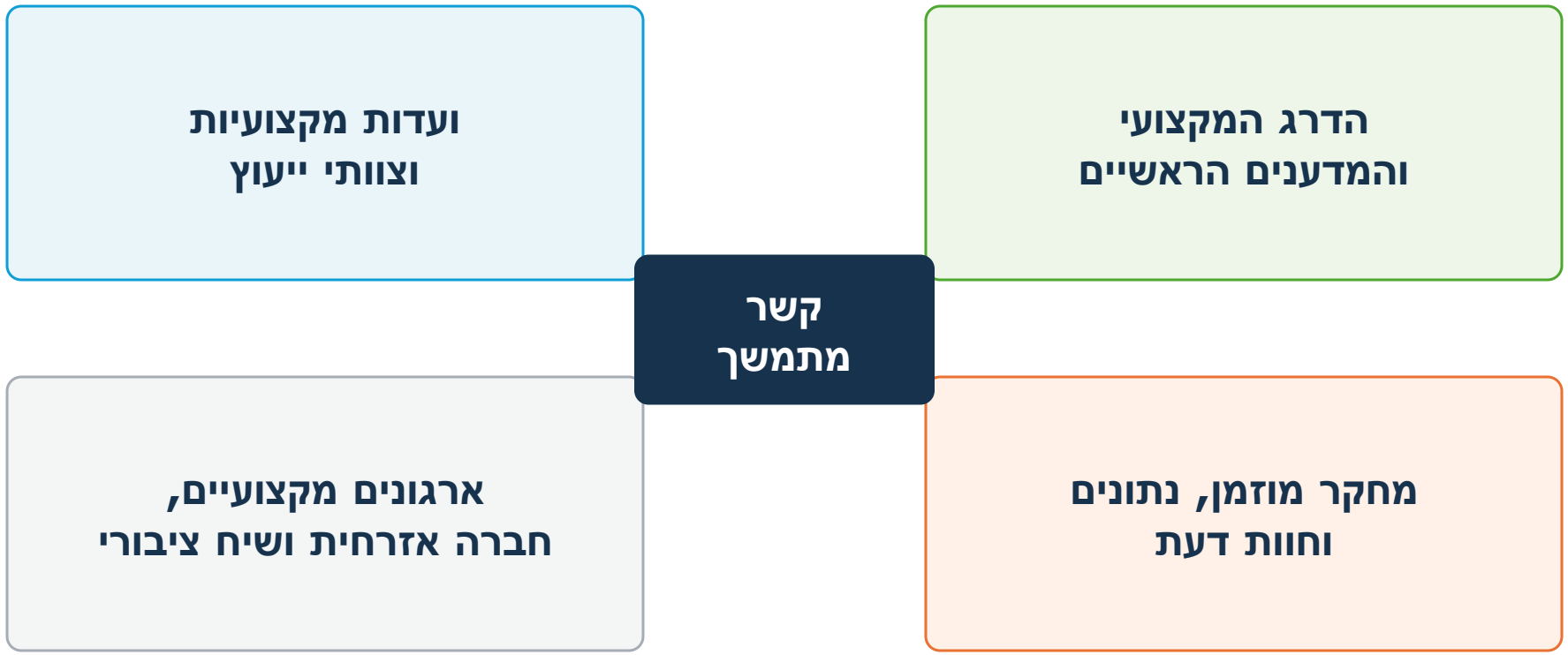


המדע מגדיר מה ידוע ומה צפוי. ההכרעה משלבת שיקולים נוספים.

שתי מערכות, כללי פעולה שונים

האקדמיה	המערכת הציבורית
שאלת מחקר ממוקדת	בעיה שדורשת הכרעה
דיוק, ביקורת עמיתים ופרסום	זמן, ישימות ואחריות ציבורית
הסתייגויות ואי־ודאות	צורך לבחור גם כשהמידע חלקי
תגמול לפי הישג אקדמי	תוצאה שניתנת לביצוע

אפיקים להפיכת ידע למדיניות



ברוב הערוצים, אמון שנבנה מראש חשוב יותר מפנייה חד־פעמית

המדען הראשי כגשר



כדי שהגשר יעבוד, האקדמיה והממשלה צריכות לתמוך בו מוסדית.

חמישה צעדים לחוקרים וחוקרות שרוצים להשפיע

01	**שאלה**	לנסח את שאלת המדיניות, לא רק את שאלת המחקר
02	**כתובת**	לזהות את איש המקצוע או הגוף שמחזיק בסמכות
03	**תזמון**	להבין מתי מתקיים הדיון ומתי עדיין אפשר לשנות
04	**תרגום**	להציג חלופות, השלכות ואי־ודאות בקצרה ובשפה ברורה
05	**קשר**	להישאר זמינים ולבנות אמון לאורך זמן

התשתית שהאקדמיה צריכה לבנות

הכרה ותגמול

ייעוץ, ועדות ותרומה להחלטות ציבוריות כחלק מן העשייה האקדמית

מימון למחקר לטובת הציבור

גם כאשר המחקר יישומי אך אינו בר־מסחור

מחקר מקומי

ידע הנחוץ לישראל גם כאשר פוטנציאל הפרסום הבינלאומי מוגבל

מעבר בין המערכות

מודלים מוסדיים להשאלת חברי סגל ולחיזוק המדענים הראשיים

ידע משפיע כשהחוקר מוכן לתרגם אותו, וכשהמערכת יודעת לקלוט אותו.